

**Yttrande i mål nr 43784-10 International Justice Education AB
./Skolinspektionen****Sammanfattning**

Skolinspektionen har den 21 oktober 2011 gjort ytterligare ett tillsynsbesök vid skolan. Tillsynen har genomförts av inspektörer som inte varit involverade i ärendet tidigare. Hur tillsynen gått till samt de iakttagelser och bedömningar som gjorts i samband med tillsynen redovisas i bilaga 25.

Mot bakgrund av vad som framkommit i tillsynen vidhåller Skolinspektionen beslutet att återkalla International Justice Education AB:s godkännanden.

Omständigheter

För att underlätta den muntliga förhandlingen vill Skolinspektionen klargöra följande. Skolinspektionen instämmer i att utgångspunkten för processen är de brister som framhållits i återkallandet av den 27 september 2010. Skolinspektionen är dock oförhindrad att i förvaltningsrätten åberopa nya omständigheter och bevis som styrker dessa brister.

Det är Skolinspektionens uppfattning att samtliga kritikpunkter i återkallandet kvarstår förutom:

- Rektorn uppfyller inte kravet på att ha förvärvat pedagogisk insikt genom både utbildning och erfarenhet.

De kvarstående bristerna är, mot bakgrund av de allvarliga förhållanden som råder på skolan, av sådan art att de utgör grund för ett återkallande.

Skolinspektionen vill framhålla att Skolinspektionen sedan återkallandet uppmärksammat ytterligare brister i verksamheten. Vissa av dessa har tidigare påtalats i beslutet om föreläggande den 20 april 2010. Det gäller bland annat att skolan anställt och använder lärare som saknar lärarexamen. Denna brist har även påtalats i beslut av den 31 januari 2011. Skolinspektionen måste dock konstatera att det på grund av hög personalomsättning samt skiftande och otillräckligt uppdaterade personalförteckningar i princip är omöjligt att i nuläget bedöma om lärarna vid skolan har föreskriven behörighet. Här bör även påpekas att de skärpta behörighetskraven i skollagen gäller för all rekrytering som sker efter den 1 juli 2011. Den tidsfrist fram till 1 juli 2015 som anges i lagen är en anpassningstid, som huvudmän och skolor förväntas använda till att kompetensutveckla redan anställda lärare så att de uppfyller behörighetskraven. I samband med den nyligen genomförda tillsynen uppmärksammade Skolinspektionen även bris-

ter i hur elever får studiehandledning på modersmålet och brister i skolans kvalitetsarbete. Därutöver uppmärksammades bland annat problem med trygghet och studiero på skolan och skolans plan mot kränkande behandling.

Övrigt

Bolaget har synpunkter på den tidsram som fastställts för att redovisa vilka åtgärder som vidtagits eller planerats för att rätta till de brister som påpekats i beslut den 20 april 2010. I denna del vill Skolinspektionen framföra följande. Skolinspektionen har haft en pågående tillsyn av skolan sedan den 11 mars 2009. Sedan dess har Skolinspektionen fattat ett flertal beslut rörande skolan och även på andra sätt informerat huvudmannen om de brister som finns i verksamheten. Skolinspektionen gjorde även ett nytt tillsynsbesök den 2 juni 2010 och i samband med det fanns möjlighet att redovisa vilka åtgärder som vidtagits eller planerats. Så sent som i september 2010 hade Skolinspektionen och bolagets ställföreträdare, Peter Åberg, kontakt med anledning av de påtalade bristerna i beslutet. Det är Skolinspektionens uppfattning att bolaget fått skälig tid för att vidta åtgärder eller inkomma med en trovärdig planering för hur de ska rättas till. Om förvaltningsrätten skulle finna att bolaget inledningsvis givits för kort tid borde denna brist rimligtvis vara läkt genom att bolaget sedan återkallandet haft ett drygt år på sig att korrigera bristerna.

Bolaget har även synpunkter på att Skolinspektionens bedömningar varierar och hänvisar till beslut rörande Tolvåkerskolan i Kävlinge kommun och Värner Rydénskolan i Malmö kommun. I denna del vill Skolinspektionen förtydliga att de nämnda skolorna är kommunala. Det är en författningens skyldighet för en kommun att bedriva skolverksamhet, och det finns därför inte något tillstånd som kan återkallas av en tillsynsmyndighet. Huruvida bristerna i en skola är allvarliga görs utifrån en helhetsbedömning där hänsyn bland annat tas till ledningens förmåga att rätta till brister. När det gäller Internationella skolan för rättvisa och fred har huvudmannen inte visat sådan förmåga. Att flertalet brister kvarstår sedan återkallandet och att ytterligare tillkommit bekräftar Skolinspektionens uppfattning i denna del.

Prövningen i förvaltningsrätten ska inte begränsas till de förhållanden som rådde i september 2010 utan också förhållandena på skolan i dag måste beaktas. Högsta förvaltningsdomstolen har i dom den 2 februari 2006 (mål nr 7235-03) uttalat att "prövningen inte kan begränsas till vilka förhållanden som rådde 2002 och till i vad mån Skolverket då hade tillräckligt fog för sitt återkallelsebeslut. I fråga om de av Skolverket åberopade bristerna måste hänsyn också tas till uppgifter om senare vidtagna åtgärder och andra nu upplysta omständigheter av beskaffenhet att inverka på bedömningen." Detta är även anledningen till att Skolinspektionen genomförde ytterligare en tillsyn av skolan i oktober 2011. Mot den bakgrunden ser inte Skolinspektionen anledning att ytterligare uppehålla sig kring vad som anförs i yttrandena av den 4 april och den 9 maj 2011 mer än att konstatera att Skolinspektionens tidigare bedömningar av bristerna i verksamheten och av huvudmannens tillförlitlighet bekräftas av vad som framkommit vid den senaste tillsynen. Skolinspektionen finner därför skäl att påpeka att enligt 9 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) är förfarandet skriftligt, och att muntlig förhand-

ling får ingå beträffande viss fråga när det kan antas vara till fördel för utredningen eller främja ett snabbt avgörande av målet. Förhandlingen är således endast avsedd som ett komplement till det skriftliga förfarandet.

Med anledning av de vittnesförhör som huvudmannen åberopat vill dock Skolinspektionen framhålla att myndigheten ställer sig frågande till aktbilaga 57. Uppgifterna i den emot sägs av tidigare insänd e-post (bilaga 11 till Skolinspektionens yttrande den 31 januari 2011) och av det faktum att José Quispe inte stod med på den förteckning över lärare som inkom till Skolinspektionen den 24 augusti 2009 (se bilaga 26). I förteckningen är en annan person uppgiven som lärare i ämnet musik.

Utöver vad som sagts i det överklagade beslutet och tidigare yttranden åberopar Skolinspektionen de iakttagelser som gjordes i samband med tillsynen den 21 oktober i år. Överklagandet bör därför avslås.

Vid den muntliga förhandlingen åberopas vittnesförhör med rektorn Christer Modin och utredaren Nils-Åke Andersson. Förhörstema framgår av bilaga 27.

På Skolinspektionens vägnar



Marie Axelsson
Chefsjurist



Ingrid Brännare
Avdelningsjurist

Tillsyn av Internationella skolan för rättvisa och fred med anledning av mål nr 43784-10 International Justice Education AB ./Skolinspektionen

Bakgrund

Med anledning av den pågående processen i Förvaltningsrätten i Stockholm gjorde Skolinspektionen en ny tillsyn av Internationella skolan för rättvisa och fred den 21 oktober 2011. Vid detta tillfälle besöktes skolan och det gjordes klassrumsobservationer i engelska, musik, matematik, samhällsorienterande ämnen samt hem- och konsumentkunskap. Gruppintervjuer hölls med sex elever i årskurs 6 och 9 samt med de sju lärare som befann sig på skolan. Vidare hölls enskilda intervjuer med rektorn och Peter Åberg som företrädare huvudmannen (nedan kallad huvudmannen). Ett kortare samtal genomfördes också med två föräldrar som besökte skolan. Skolinspektionen har även gjort dokumentstudier och hållit kompletterande intervjuer med rektorn och lärare. Före och efter besöket har lärare på skolan tagit kontakt med Skolinspektionen för att framföra synpunkter. En förälder och elever har kontaktat Skolinspektionen efter besöket och framfört sin syn på skolan.

Vid tillsynsbesöket finns enligt skolans klasslistor 126 elever inskrivna vid skolan. I oktober 2010 var elevtalet enligt nationell statistik 158. Antalet elever har således minskat med 32 elever på ett år.

Utgångspunkten för tillsynen har varit att undersöka om de brister som påtalats i Skolinspektionens beslut den 27 september 2010 att återkalla skolans tillstånd fortfarande kvarstår.

Sammanfattning

Internationella skolan för rättvisa och fred saknar en tydlig pedagogisk ledning som tar ansvar för att verksamheten uppfyller de nationella kraven. Huvudmannen har ett sådant inflytande över verksamheten att rektorns möjlighet att leda verksamheten i riktning mot de nationella målen är starkt begränsad. Rektorn förfogar enligt egen och lärares uppgift över en minimal budget och saknar bland annat möjlighet att styra eller påverka rekryteringen av lärare. Bristerna i den pedagogiska ledningen visar sig i att verksamheten inte i tillräcklig utsträckning utgår från de nationella mål som uttrycks i skolförfattningarna.

Tillsynen visar även att eleverna endast i begränsad utsträckning ges förutsättningar att nå målen för respektive ämne. Rektorn kan inte redogöra för hur den garanterade undervisningstiden tillgodoses i respektive ämne eller hur tiden är fördelad över års-

kurserna. Det har även varit problem med schemalaggningen i början av terminen. Det framkommer även att undervisningen inte startat i samtliga ämnen för alla elever och att undervisningen i ämnet musik påbörjats först en bit in på terminen. Elevernas förutsättningar att nå målen påverkas även starkt av den höga personalomsättningen under höstterminen 2011. I samband med tillsynsbesöket fick Skolinspektionen information om att tre lärare sagt upp sig under den pågående terminen och därefter blivit sjuk-skrivna och att ytterligare en lärare lämnat skolan efter att endast ha varit där ett par veckor. Tillsynen visar även att det finns tydliga motsättningar inom kollegiet och mellan rektorn och huvudmannen.

Skolans arbete med det särskilda stödet är fortfarande bristfälligt. Elevernas behov av särskilt stöd utreds inte i tillräcklig utsträckning, vilket medför att stödet inte kan anpassas efter elevernas behov. De åtgärder som sätts in följs inte upp och utvärderas. Vid skolan saknas även tillgång till en specialpedagogisk kompetens och psykolog. Att skolans arbete med det särskilda stödet inte lever upp till de krav som ställs återspeglas i skolans åtgärdsprogram. Inom lärargruppen saknas även en gemensam syn på hur stödarbetet ska gå till, och arbetet med det särskilda stödet försvåras av rektorns begränsade möjligheter att besluta om utredningar och stödinsatser.

Vidare framkommer vid tillsynen att det kvarstår stora brister i skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som gör att dessa dokument varken lever upp till författningarnas krav eller den funktion de är avsedda att ha. Inte heller skolans slutbetyg, skriftliga bedömningar och betygskatalog motsvarar kraven.

Tillsynen visar även att miljön vid skolan inte kan betecknas som trygg och god för lärande. Vissa lektioner präglas av oro och bristande arbetsro och det inträffar dagligen incidenter och konflikter mellan olika elever. Vissa elever beskrivs som mycket konfliktbenägna och rektorn anser sig inte kunna garantera elevernas säkerhet. Bristen på samsyn i kollegiet gör det också svårt för rektorn att bedriva ett värdegrundarbete i enlighet med det demokratiuppdrag som skolan har.

Tillsynen visar att samtliga brister utom den avseende rektorns utbildning och erfarenhet kvarstår. I samband med tillsynen har även uppmärksammas ytterligare brister i verksamheten.

Nedan redovisas vad som framkommit i tillsynen under respektive bedömningspunkt.

Eleverna ges inte förutsättningar att nå de nationella målen i samtliga ämnen

För att eleverna ska ges förutsättningar att nå målen krävs bland annat att eleverna får undervisning i samtliga ämnen i enlighet med den garanterade undervisningstiden och att undervisningen har det innehåll som beskrivs i läroplan och kursplaner samt att det finns tillräcklig utrustning för att kunna bedriva undervisningen.

Rektorn uppger att eleverna får den garanterade undervisningstiden som anges i skollagen genom att timplanen i skolans tillstånd följs. Rektorn uppger även att det är standard med tre timmar engelska, svenska och matematik varje vecka trots att antalet timmar för dessa ämnen är differentierad i den timplan som rektorn hänvisar till. Den

timplanen anger även endast det totala antalet timmar i respektive ämne för årskurserna 4-5 respektive 6-9. Rektorn kan dock inte redogöra för hur den garanterade undervisningstiden tillgodoses i praktiken i respektive ämne och hur tiden är fördelad över årskurserna.

Rektorn och lärare uppger att det i samband med terminsstart var problem med schemat. Eftersom huvudmannen gjorde nedskärningar blev schemat, enligt rektorn, "haltande". Schemat tillämpades, men vissa delar blev inte verkställda. Detta innebar att pedagogiska projekt inte kom igång och att det saknades resurser på vissa lektioner för att ta hand om de elever som behövde ha särskilt stöd. Rektorn beskriver att allt blev en "snålvariant".

Skolinspektionen har haft svårigheter att få tydliga uppgifter om vilka lärare som undervisar på skolan. Skolinspektionen har sedan den 21 oktober 2011 fått in två lärarförteckningar som skiljer sig åt i bland annat antal undervisande lärare. På förteckningarna finns även lärare upptagna som sagt upp sig, är tjänst- eller föräldralediga eller som är sjukskrivna utan att detta tydligt anges. Rektorn uppger att han inte vet varför förteckningarna ser ut som de gör eftersom det är huvudmannen som har all information om personalen och som tagit fram dem.

Även om Skolinspektionen inte kan få en tydlig bild över hur lärarsituationen ser ut på skolan står det klart att personalomsättningen är hög. Rektorn uppger att tre lärare sagt upp sig under den pågående terminen och därefter blivit sjukskrivna och att ytterligare en lärare lämnat skolan efter att endast ha varit där en kortare tid. Elever i årskurs 6 beskriver att de haft sex olika lärare i svenska sedan de började för ett år sedan. Att omsättningen varit hög i ämnet svenska bekräftas av rektorn. Även i ämnena spanska och mandarin framkommer att eleverna bytt lärare under innevarande termin. Vid intervju med elever berättar de att de får göra samma saker vid flera tillfällen eftersom informationsöverföringen inte fungerar mellan den lärare som slutat och den som ska ta över klassen. Rektorn uppger att han inte vet om det sker någon form av överlämning mellan lärare som slutat och de som tillträtt.

Lärare och rektorn uppger att flera lärare varit sjukskrivna under terminen. Enligt lärare och rektorn tas inte vikarier in i den omfattning som behövs. Istället får lärarna vikariera för varandra vid frånvaro och vissa lärare menar att detta i längden gör att situationen blir ohållbar. På grund av egen undervisning kan lärare heller inte alltid täcka upp för den som är sjuk. Rektorn uppger att eleverna fått arbeta enskilt istället. Huvudmannen menar att lärarna har ett lägre antal undervisningstimmar i sina tjänster innevarande läsår, vilket möjliggör vikariat i viss omfattning. Rektorn uppger att så inte är fallet. Att vikarier inte tas in eller att personalvakanser löses på annat sätt inom skolans organisation bekräftas av observationer vid Skolinspektionens besök. Vid detta tillfälle bedrevs ingen undervisning i ämnet bild eftersom läraren var sjuk. Eleverna fick istället undervisning i ämnet matematik.

I intervjuer och samtal med rektorn och lärare framkommer att modersmålsundervisning inte erbjuds samtliga elever som har rätt till det. Rektorn tror att modersmålsundervisningen i arabiska kommit igång, men vet inte riktigt eftersom han uppger att det

är den biträdande rektorns ansvar. Rektorn uppger även att undervisningen i ämnet musik påbörjats först under september månad eftersom skolan inte hade tillgång till någon lärare. Rektorn beskriver att undervisningen i ämnet musik förra terminen bedrevs av en lärare som inte kunde något om ämnet musik. Han laddade ner saker från internet, men kunde inte undervisa eftersom han saknade utbildning i ämnet.

I intervjuer och samtal med rektorn, lärare och elever framkommer att undervisningen inte alltid utgår från kursplanernas mål och kunskapskrav. Kännedomen om nationella kunskapsmål och läroplan varierar stort i lärargruppen. Ett exempel är ämnet idrott och hälsa, där tiden i hög utsträckning ägnas åt bollspel och konditionstester, enligt samstämmiga utsagor från elever och rektorn. Rektorn beskriver undervisningen i ämnet som "urusel". Att kunskapen om läroplanen och kursplanernas krav brister indikerar även betygsättningen i ämnet för elever i årskurs 9 för åren 2010 och 2011. I ämnet idrott och hälsa fick 87,5 procent av pojkarna betyget Mycket väl godkänt (MVG) vårterminen 2010 och 50 procent erhöll högsta betyg 2011.

Enligt rektorn och lärare finns det även lärare i vissa ämnen som inte kan kommunicera på svenska eller på annat språk som samtliga elever kan. Vidare beskriver lärare utrustningen i de naturorienterade ämnena (NO) som "mager" jämfört med andra skolor som läraren arbetat på. Rektorn uppger att han inte är kunnig i vilken utrustning som krävs, men att det inte ser ut att vara "några dyra saker" i NO-salarna. Under tillsynen framför lärare uppgifter om bristande utrustning i ämnena hem- och konsumentkunskap och idrott. På fråga från Skolinspektionen om eleverna erbjuds både textil- och trä och metallslöjd uppger rektorn att det som erbjuds är textilslöjd med "trä och metallinslag" trots att det centrala innehållet får årskurs 7-9 i kursplanen för ämnet slöjd anger att eleverna ska få arbeta med handverktyg, redskap och maskiner samt att de ska utveckla hantverkstekniker som till exempel svarvning. Det centrala innehållet i kursplanerna anger de innehållsområden som är väsentliga att arbeta med i undervisningen för att eleven ska utvecklas mot målen.

Rektorn tar inte som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn, enligt författningarna, det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Det pedagogiska arbetet vid skolan ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska besluta om sin skolenhets inre organisation och fatta de beslut och ha det ansvar som framgår av bland annat skollagen.

Rektorn uppger i intervju med Skolinspektionen att han upplever sig bakbunden. Han beskriver att huvudmannen har stort inflytande över verksamheten och att huvudmannen alltid är på skolan. Som exempel på områden där rektorn inte haft nödvändiga befogenheter nämns ekonomi, beslut i elevärenden rörande särskilt stöd, rekrytering, arbetssätt och pedagogiskt innehåll. Huvudmannen bekräftar i intervju att det är lätt att som tidigare rektor på skolan vilja gå in och peta. Han uppger att föräldrar fortfarande ringer honom.

Rektorn uppger att han helt saknar inflytande över budgeten för verksamheten utöver de 18 000 kr som han tilldelats innevarande termin. Resterande resurser finns samlade hos huvudmannen, vilket medför att rektorn inte kan fullfölja sitt uppdrag och göra omfördelningar av medel om elever till exempel är i behov av särskilt stöd. Huvudmannen å sin sida menar att rektorn kan göra omfördelningar i en tilldelad budget och att detta ingår i rektorns pedagogiska ledaruppdrag.

Enligt rektorn sköter huvudmannen rekrytering av lärare utan möjlighet till påverkan från rektorn. Rektorn uppger även att lärarnas tjänstgöringsgrad förändras utan att han är involverad i detta arbete.

På fråga från Skolinspektionen om vilka befogenheter som rektorn delegerat till den biträdande rektorn uppger han att det finns en beskrivning från förra hösten som huvudmannen tagit fram, men som ingen förstår.

Under vårterminen 2011 utvecklades en pedagogisk idé om att arbeta ämnesövergripande och med språkutveckling från höstterminen 2011. Drivande i utvecklingsarbetet var två nyanställda lärare. Rektorn stöttade dem och såg att mycket av intentionerna i skolans nationella styrdokument kunde återfinnas i arbetet. Bland annat skulle elever i den så kallade förberedelseklassen med annan språklig bakgrund än svenska och i stort behov av språkligt stöd på ett pedagogiskt sätt inkluderas i språkprojektet. Under hösten uppstod dock en diskussion om rektorns befogenheter på skolan. Enligt vissa lärare skulle rektorn beredas en bättre insyn i skolans ekonomi och det skulle finnas möjlighet att sätta in externa vikarier. Rektorn stod bakom detta krav, men enligt rektorns uppgifter kunde inte huvudmannen acceptera detta, vilket medförde en djup kris i läraryrket. Enligt utsagor från rektorn och lärare ska huvudmannen ha menat att skolan skulle behöva få in flera elever för att kunna anställa vikarier och han ska enligt uppgift ha uppmanat lärarna att "hålla kvar" eleverna och rekrytera flera för att få in mera skolpeng. Utvecklingsarbetet kunde således inte sjösättas på grund av att språk- och stödresurs inte tillsattes och lärare uppges ha slutat på grund av detta. Rektorn beskriver att allt arbete som han har planerat har havererat.

Lärare och rektorn beskriver även att huvudmannen varit mycket involverad i skolans arbete i övrigt. Det gäller bland annat utformningen av värdegrundsarbete och ordningsregler. Huvudmannen har även beslutat att köpa in datorer till eleverna utan att förankra detta hos rektorn och lärare. Vad gäller inköp av datorer försökte lärarna att bromsa detta eftersom det inte förts diskussioner om hur de skulle arbeta med datorerna i undervisningen. Huvudmannen fullföljde trots detta inköpen av datorer.

I intervjuer med elever framkommer att huvudmannen är "mera rektor" än rektorn, då huvudmannen alltid är på skolan och är den som bestämmer i slutändan.

I intervju med lärare menar vissa att rektorn inte kan leva upp till de krav som författningarna ställer på funktionen på grund av att rektorn saknar de befogenheter som krävs. Bland annat ska han inte ha möjlighet att fatta några beslut som berör ekonomin och kan därför inte omfördela resurser efter skolans behov.

Särskilt stöd ges inte i alla ämnen. Utredning av elevers behov av särskilt stöd och utarbetande av åtgärdsprogram genomförs inte i enlighet med förordningens krav

Enligt rektorn har arbetet med särskilt stöd utvecklats. Tidigare lade flera lärare allt ansvar på eleverna och stödet som gavs var schemalagda extra lektioner dit elever kunde vända sig för att få stöd. Några åtgärdsprogram upprättades inte heller. Rektorn upplever att eleverna nu kan få stöd i samtliga ämnen, att lärarna har börjat arbeta på flera nivåer och att stödet i större utsträckning anpassas efter elevernas behov. Rektorn uppger dock att det fortfarande finns mycket att förbättra när det gäller det särskilda stödet. Han beskriver till exempel att skillnaden i synsätt är påtaglig. Vissa lärare anser att stöd enbart består i att eleven ska komma på tid utanför lektionerna och göra extra uppgifter, vilket innebär att elever inte alltid får det stöd de har rätt till. Intervjuade elever nämner att de kan komma utanför schematid till skolan för att få hjälp och stöd men känner inte till att de kan få stöd i alla ämnen.

Enligt uppgift från lärare och rektorn har ett antal elever i stort behov av särskilt stöd tagits in på skolan utan någon särskild förberedelse, bland annat en elev som är mottagen i särskolan. Denna elev har nu slutat på skolan. Enligt rektorn finns det ett antal elever i behov av särskilt stöd, vilka skulle behöva utredas extra noga. Rektorn är samtidigt tveksam till att utredningarna kommer att göras, då de medför en kostnad för skolan och han kan enligt uppgift inte besluta i ekonomiska frågor. Det har hittills inte genomförts någon utredning av några elever. Vissa lärare anser det vara meningslöst att diskutera stödbehov med rektorn, eftersom denne inte kan fatta beslut som har ekonomiska följder. Den rutin för utredning som Skolinspektionen tidigare fått ta del av är något som huvudmannen "har kopierat någonstans", enligt rektorn. Rutinen är inget man följer och den har heller aldrig använts.

Enligt huvudmannen har skolan inte varit restriktiv med att anslå medel för det särskilda stödet, men eftersom det är en liten skola är det inte säkert att skolpengen räcker till de behov som eleverna har. Det finns till exempel många nyanlända elever som har bristfälliga kunskaper i svenska språket. Han ser två möjligheter. Antingen ska skolan säga nej till dessa elever och gå emot föräldrarna som vill ha in sina barn på skolan eller så ska skolan öka beredskapen. Han avser därför att inom kort ha ett möte med rektorn för att se om det går att öka det särskilda stödet. Huvudmannen påpekar att rektorn har budget för personalen och således en viss ram att röra sig inom medan huvudmannen har "huvudbudgeten".

Rektorn bekräftar att det funnits brister i arbetet med åtgärdsprogram men att skolan har kommit en bit på väg i sitt arbete. I lärarintervjun framkommer att det råder oklarhet vilka rutiner skolan har för anmälan av stödbehov till rektorn samt hur utredning av stödbehov och utarbetande av åtgärdsprogram går till på skolan. Det är mentorerna eller ämnesläraren som utarbetar åtgärdsprogrammen beroende på hur stödsituationen ser ut. Det är inte alltid som rektorn får information om att en elev är i behov av särskilt stöd utan det är flera lärare som på eget bevåg upprättar åtgärdsprogram. Rektorn uttrycker en osäkerhet kring sitt ansvar för skolans arbete med det särskilda stödet.

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av saknas genomgående en beskrivning av vilka kunskapskrav eller mål som eleven uppnått eller inte uppnått. Under rubriken "anpassning/åtgärd" anges i ett av åtgärdsprogrammen för ämnet matematik att eleven har tappat motivationen för att lyckas och att eleven därför måste ta ansvar för sina studier, jobba under lektionstiderna, satsa mer på ämnet och räkna mera oavsett vad behovet är. Läraren ska ta fram schema för omprov och eleven kan få komma till en tid då läraren ger extra undervisning. Vidare saknas en tydlig koppling till de nationella målen och elevens behov är inte identifierade. Skolans ansvar är heller inte tydligt uttryckt utan detta återfinns i stället hos eleven och föräldrarna.

I ett åtgärdsprogram i idrott och hälsa anges att det inte finns något underlag och att eleven därför måste komma på lektionen. Målet är att eleven måste visa intresse i ämnet. Åtgärden är att vårdnadshavaren ska ge eleven hjälp och stöd. Det finns inga uppgifter om vilka mål eleven uppnått, ska uppnå eller vilka skolans insatser är.

Det flesta åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av saknar uppgifter om när uppföljning ska äga rum och för hur det särskilda stödet ska utvärderas. Av de uppföljningar och utvärderingar som Skolinspektionen har tagit del av framkommer heller inte tydligt huruvida planerade insatser har gett avsedd effekt.

Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att det varken finns specialpedagogisk eller psykologisk kompetens knuten till skolan. Samtliga kompetenser finns därmed inte i elevhälsan. Vad gäller psykologisk kompetens ska den finnas enligt skolans engelskspråkiga broschyr "Social Development", men enligt rektorn köps inte heller denna in. Huvudmannen uppger i intervju att det är rektorns ansvar att se till att kompetensen finns och att rektorn har full frihet att rekrytera en sådan.

Huvudmannen berättar vidare att vissa specialpedagogiska utredningar har gjorts med hjälp av externa resurser, bland annat psykologer, och han försäkrar sig om att det är tempo i utredningarna så att de inte drar ut på tiden. Varken rektorn eller lärare kan dock komma ihåg att de någon gång har fått tillbaka någon utredning om en elev från en specialpedagog eller psykolog. Enligt lärare finns det ett antal elever i årskurs 9 som borde ha utretts redan då de började på skolan i årskurs 6. Huvudmannen ska alltid ha stoppat utredningarna och eleverna har inte fått det stöd de har rätt till.

Skolans frånvarosystem har inte fungerat under hösten så någon samlad bild av elevernas frånvaro går inte att få. I samtliga intervjuer framkommer att frånvaron är ett problem på skolan och intervjuade elever menar att många elever ofta uteblir från vissa lektioner. Rektorn medger också att han inte har full överblick över situationen och att det har uppdragats att elever varit borta från skolan en längre tid utan att detta varit dokumenterat eller rapporterat till rektorn.

Rektorn uppger att det är möjligt att få studiehundledning på arabiska och kurdiska. Dessa är de två största språkgrupperna på skolan. Studiehundledning på modersmålet handhas av lärare som är anställda på skolan och behovet i dessa språk täcks genom detta. Studiehundledning i andra modersmål finns däremot inte trots att många elever är i behov av det.

Alla elever har inte en individuell utvecklingsplan och utvecklingsplanerna motsvarar inte författningarnas krav

Skolinspektionen har tagit del av ett antal individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen för elever i årskurserna 6, 7, 8 och 9. Vissa har en något framåtsyftande del medan andra helt saknar en sådan. Många av planerna saknar en koppling till kunskapskraven. Det saknas till stor del uppgifter om vilket ansvar skolan har och vilka insatser skolan ska genomföra. I stället läggs ansvaret på eleverna.

När det gäller de naturorienterande och de samhällsorienterande ämnena finns inte skriftliga omdömen i respektive ämne. I stället ges ett omdöme i ämnesblocket. Det framgår således inte hur det har gått för eleverna i respektive ämne.

De skriftliga omdömena innehåller i många fall beskrivningar av egenskaper hos eleverna och omdömen som inte har någon grund i de nationella målen eller kunskapskraven. Det anges till exempel att en elev är "liten och blyg", att en elev "är sällskaplig" och att en elev är "artig och trevlig". Det finns i många ämnen angivet vilken betygsnivå eleven nått, men mer sällan en tydlig koppling till målen.

De skriftliga omdömena i idrott och hälsa, musik samt hem- och konsumentkunskap är i stort sett identiska för varje elev. I idrott och hälsa är det otydligt vilka mål eleverna egentligen har uppnått och vad de lärt sig.

Omdömena i slöjd påminner mycket om varandra. Alla elever uppges "ha alla förutsättningar att nå målen" och "är alltid närvarande och deltar på ett aktivt och positivt sätt under lektionerna".

Rektorn uppger att det är svårt att få fram en gemensam standard för skolans individuella utvecklingsplaner eftersom lärarnas kompetens varierar.

Slutbetyg utfärdas och utformas inte i enlighet med författningarnas krav

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygs katalog och slutbetyg för årskurs 9 för vårterminen 2011. Slutbetygen har brister vad gäller elever som enligt betygs katalogen har anpassad studiegång. Det framgår inte av slutbetyget att eleven haft anpassad studiegång eller hur anpassningen gjorts, och betygs kolumnen har för dessa elever markerats på felaktigt sätt.

Betygs katalogen är i ämnet modersmål inte heller alltid signerad av läraren. I mandarin överensstämmer inte signerad katalog med den lärarförteckning som Skolinspektionen tillsänts i slutet av maj 2011.

Skriftliga bedömningar upprättas inte i enlighet med författningarnas krav

I betygskatalogen har cirka 25 ämnen markerats som anpassad studiegång för olika elever. För de elever som enligt betygskatalogen har anpassad studiegång saknas skriftliga bedömningar trots att sådana ska upprättas.

Skolinspektionen har tagit del av upprättade skriftliga bedömningar för elever i årskurs 9. I en skriftlig bedömning för ämnet musik anges att eleven har saknat vissa viktiga grundförutsättningar i stadieutvecklingen, till exempel att utveckla nyfikenhet och tillit till sin egen förmåga. En sådan anledning är tveksam som förklaring till varför eleven inte nått målen för betyget Godkänt. I ämnet musik har Skolinspektionen tagit del av skriftliga bedömningar för två elever och dessa är identiskt utformade.

I en skriftlig bedömning i ämnet slöjd anges att eleven haft för hög frånvaro för att en bedömning ska kunna göras. Samtidigt har eleven enligt bedömningen haft viss närvaro och gjort ett pennställ i trä. Här saknas helt en beskrivning av vilka mål eleven uppnått och de åtgärder skolan vidtagit.

I matematik anges i viss mån vilka mål eleven uppnått och vilka insatser som skolan vidtagit. Samtidigt läggs en stor skuld på eleven. Det anges bland annat att han inte funnit nyfikenhet och lusten att lära och att inga åtgärder har hjälpt. Av de stödåtgärder som satts in finns det inget som visar på att skolan tagit ansvar för att hjälpa eleven att bli motiverad.



Nils-Åke Andersson
Utredare



Ulrika Palm
Undervisningsråd

Inkom den
24/6-09

Bilaga 26

9

Befattning ÅK	Namn	Tjänstgöringsgrad %
Rektor	Peter Åberg, MA, BSc Skolentreprenör för 3 friskolor	100
Bitr Rektor Lärare, NO	Carl Piaf Läraryrke England PGCE Undervisat i Int. Engelska skolan	100
Kurator	Mantha Kasagianni, FK Socionom Resursenheten Skärholmens stadsdelsförvaltning	40
Skolsköterska	Anne Hörnell, Leg skolsjuksköterska från Röda Korset Tidigare skolsjuksköterska i Farsta, Nacka, Tumba Sjuksköterska från St: Görans sjukhus, SÖS,	50
Lärare, SV, åk 7,8,9	Rebecka Haas Behörig lärare i SV, Tyska Vikariat som tysklärare i Kungsbacka	100
Lärare Musik, Alla Åk	Stephen Mensay Läraryrke England, ej behörig Undervisat i England, USA	35
Lärare IT, Alla Åk	Jörgen Lejon, FK Stadsvetenskap IT konsult – Q bransch	100
Lärare Idrott, Alla Åk	Russel Todd Behörig Idrottslärare från USA Professionell baskettränare Undervisat i Hagsätra, Nacka	100
Lärare Hemk, Franska Alla ÅK	Azzedine Elmir Behörig lärare	100
Lärare Matematik Alla Åk	Sanae El Youssoufi Behörig lärare i matematik Blackebergsgymnasium Bagarmossens skola	100
Lärare Engelska Alla åk	Suzanne Yong, BA från Malaysia Behörig lärare upp t o m Åk 7 Undervisat i Snättringeskolan	100
Lärare i Engelska, SO Åk Alla åk, En åk 7,8,9	Jonathan Hendry Behörig lärare i Engelska Undervisat i Int skolan i Nacka	100
Lärare i SO, svenska SO åk 7,8,9 SVA åk 9	Pauline Hovenäs, FK Behörig lärare i SO	100
Lärare i Spanska, Alla åk Sv åk 6	Marianne Settergren, Fil Mag Behörig lärare i Sp, Eng, Fr Undervisat i Barcelona, Helenelundsskolan, Danderyds gymn, Bergtorspskolan, Bergshamra	75

Lärare i NO, Alla åk	Abdalla Ibrahim Behörig lärare i Åk 1-7 Undervisat i Int Engelska skolan	100
Lärare i Bild/ Slöjd, Alla åk	Saadia Hussain; FK, BA Lärarbehörighet från Konstfack	100
Lärare i Kinesiska Alla Åk	Zongyin Zong, PhD Lärarbehörighet från Kina	20

Förhörstema vittnesförhör Internationella skolan

Vittnesförhör med utredare Nils-Åke Andersson

Förhöret med Nils-Åke Andersson ska avse iakttagelser som gjorts vid tillsynen av Internationella skolan vid tillsynsbesök i oktober 2011.

Med förhöret avser Skolinspektionen att visa, att de brister som åberopats till grund för beslutet om återkallelse fortfarande kvarstår.

Vittnesförhör med rektor Christer Modin

Förhöret ska belysa ledningsorganisationen vid skolan med särskilt avseende på fördelning av ansvar och befogenheter mellan huvudman, rektor och biträdande rektor.

Vidare ska förhöret belysa hur skolan arbetar med att identifiera, kartlägga och genomföra särskilt stöd och åtgärdsprogram för de elever som är i behov av detta.

Förhöret ska klarlägga i vilken utsträckning som eleverna får undervisning som når upp till den garanterade undervisningstiden och om innehållet i undervisningen uppfyller de krav som anges i läroplan och kursplaner.

Med förhöret avser Skolinspektionen att styrka att samtliga brister som lagts till grund för återkallelsebeslutet fortfarande kvarstår med undantag för rektors behörighet och att utformningen av skolans ledningsorganisation innebär att det framstår som osannolikt att bristerna kommer att avhjälpas inom en rimlig tid.